

柚
堂
筆
談

袖堂先生無他嗜好更不屑屑於章句隨意涉獵經史輒有妙悟不與世人同所著尙書釋天若干卷論者謂當與胡東樵禹貢錐指並傳其他纂述如周禮句解古文徵唐詩式卷帙甚富筮仕般陽政簡刑清一以寧靜爲理剗剔之工仍未遑也蓮亟請先以筆談四卷公世雖大鼎之一鑿然已足饜飫後生矣先曾大父太史公序日知錄云有通儒之學有俗儒之學若先生之學固有不謂之通儒而不得者目所共見當不以蒙言爲阿好也

乾隆三十四年己丑仲夏受業表弟潘蓮庚拜述

柚堂筆談卷一

秀水 盛百二 秦川

凡爲天下國家有九經所以行之者一也一者誠也
周子曰聖誠而已矣誠五常之本百行之源也又
曰一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則
通動直則公公則溥此是一貫註脚忠恕所以存
誠之方以漸至于明通公溥也楊園先生曰顏子
合下自是恭敬曾子合下自是誠實故夫子爲顏
曾言未嘗及此若與仲弓子路樊遲子張言卽諄
諄於主忠信如見賓承祭等類蓋非此無以爲立

德之基今人稱顏子好提喟然一嘆稱曾子好提
一貫之唯豈非自供其學禪乎按如知一卽是誠
何患入于禪也

不見而章以配地而言也不動而變以配天而言也
天地二字或恐轉寫誤易俾彼雲漢爲章於天章
字于天爲宜不動而變于地更切也又動而世爲
天下道三句以分配同軌同倫同文亦可

中庸序昭穆與序齒蔡虛齋陳紫峰云序昭穆時昭
穆同則論爵爵同則論齒齒輕于爵至燕毛則分
昭穆以論齒而爵不復論矣愚按二事判不相同

蓋昭穆所以別遠近親疎使支派不相渾也至燕毛則高曾以下子姓但序行輩年齒不復分遠近親疏矣

心中無妓不妨目中有妓君子所以矜而不爭也治家之法其上利導之其次教誨之最下者與之爭故人樂有賢父兄也

一日克己復禮以當下言所謂我欲仁斯仁至矣雖有惡人偶一言一事果合乎天理而無一毫人欲以雜之則以此一言一事上質之聖賢下質之愚不肖無不以爲然也天下歸仁矣故曰楚靈王若

能如是豈其辱於乾谿

三江既入蔡傳引庾仲初揚都賦見水經注

二十卷今入

本書傳或誤作唐仲初吳都賦又按仲初名闡晉

書本傳云有揚都賦爲世所稱

亦見世說

水經注以爲

庾杲之非也

見卷十四
潘水

康王之誥蔡傳引鄭氏說五門謂雉門在庫門外與

周禮圖不同蓋從鄭司農也似宜從康成以雉門

在庫門內

濟水爲禹貢四瀆之一自黃河奪流運河改築而濟

瀆遂不可見矣然按之地志踪跡猶可尋焉今張

秋鎮東北有黑龍潭白龍潭其水皆出平地此濟

水伏流之所發也東南流入馬頰水

即五空橋水從運河溢出

者水經注所謂馬頰口之故道而非九河之馬頰

東北流至麗家口與汶

水合

明宋尚書于戴村壩遏汶入運河其餘波仍從戴村分洩北流經東平東阿與馬頰水合

是爲大清河但舊瀆入海之處其故道乃今小清

河在大清河之南而非大清河入海之處也大清

河經濟南武定二府至利津入海小清河今以章

邱東陵山之懶水爲源經鄒平長山新城高苑博

興樂安至淄河門入海或謂灤水爲小清河之上

流非也蓋以灤水大明湖水

湖在濟南城內其泉源非一出北門與灤

水合水經注謂濩水北會于濟南城北向為陂澤

為大明湖今古不同劉豫決之入小清河故至傳訛耳濩水之源即釣

突泉在濟南城西南沿城北流至北水門外與大

明湖所出之水合西北流至濩口入濟今為大或

以為濟水伏流之所出者非也會子固齊州三堂

記甚明今山東通志有說一篇甚駁曾氏非也

沂水書傳云出艾山今按發源臨朐沂山之西嶺有

南北二源南源出柞泉山北源出魚窮山皆沂山之支山

合而東南流入沂水縣境會南川水水出蒙陰縣

北之魯山逕雕崖山艾山至臨樂山受狗跑泉之

水又東流入沂故水經亦謂沂水出艾山也按酈

氏注云鄭康成謂出沂山亦或云臨樂山水有三

源

御覽作二泉今按地志則御覽是也

南源所導世謂之柞泉屯水

所發

屯御覽作北

俗謂之魚窮山

御覽山作泉

但東南流合

成一川又云螳螂水出魯山東南流右注沂水蓋

螳螂水卽今地志所謂狗跑泉也沂水南逕蓋

縣西有蒙陰縣黃鵠山

水經注作黃孤

所出之小沂水注

之合流南至邳州分二支一由徐塘入運河一由

駱馬湖入海

原山在博山縣西二十里一名飴山見淮南子又魏

收志名馬耳山俗名禹王山頂有禹祠汶水出其
陽淄水出其陰淄川縣志以爲岳陽山非也岳陽
山在博山縣東南三十里然要之兩山之脉皆自
萊蕪而來

爲下國駿厯厯齊詩作驪按說文解字曰禮天子用
全純玉也上公用驪四玉一石也諸侯用瓚三玉
二石也伯用琫玉石相琫也此蓋用于纁旒之玉
亦猶之乎綴旒也然則綴旒當作冕旒之旒非旌
旗之旒

或黻或蹂毛氏云蹂忝孔氏云蹂踐其忝然後春上

有康芑是稷而獨云蹂黍者祭以黍為主也按賈

氏齊民要術刈稌欲早

稌黍不黏者

刈黍欲晚皆卽濕

踐之

羣芳譜乘濕打之穉易脫

稌踐訖卽黍而衰之黍宜曬之

令燥稌不烝難舂米碎烝則米堅香經夏不歇據

此則蹂之法惟施於黍毛氏故事以黍言耳

今法

用蹂而賈氏書不及者豈亦古今不同乎

既伯既禱伯或讀禱陸堂先生詩學云吉日詩注以

伯爲馬祖句法不順當從說文作既禱既禱蓋禱

勑聲近而誤爲伯也

說文禱下注云師行所止恐有慢其神下面祀之曰禱也

禱下注云禱禱牲馬祭也詩云既禱既禱

按先生之說非也說文于禱

下不引詩而旁見禱字之下恐禱字亦傳寫之誤爾雅明云是類是禱師祭也既伯既禱馬祭也安得有異說哉

又按周禮表貉之貉司農讀禱杜子春鄭康成並讀百音又或作伯此其所以誤也漢外戚傳類禱厥宗應劭注亦以禱爲馬祭則相沿之失久矣

易首有伏羲八卦圖有六十四卦圖有文王八卦圖無六十四卦圖而太乙數內文王六十四卦圖存焉按亭林先生言學以詩書執禮爲先而不欲以象數圖書爲務恐不墮于空虛卽流爲術數也楊

園先生言理明義精則可無卜筮而知吉凶又曰

五行之說盛于秦漢文王八卦圖說當興于此時

附文王六十四卦方位次第乾需大畜大壯小畜

大有泰需夬坎蒙解渙未濟師困訟艮小過漸旅

謙咸遯蹇震益噬嗑復隨无妄屯頤巽鼎升大過

姤井蠱恒離明夷革同人既濟賁豐家人坤萃否

比剝豫觀晉兌履節

損歸妹中孚睽臨

夏小正正月鞠則見傳云鞠星名也

傳或云子夏按作或云戴德

自甘石以來諸書皆無此名竊疑爲杵曰星也見

旦見也雜記暢曰以桷杵以梧桐鞠古通也昏參

中則正月日躔在室壁之交而杵曰在危宿北距

赤道二十餘度則日未出之先晨見寅方矣星經

日杵主軍糧以近車府故也然皂以灌以浴尸危
宿主祠祀而坟墓諸星屬焉故以類相從夫杵曰
二星已分見于箕虛之度又見于危者明所用不
同又按小正先言采芸傳曰爲廟采也而卽繼以鞠見蓋
以爲祭祀之候也又十月初昏南門見夫十月初
昏奎婁中則南門方在地下之正子安得見乎此
當存疑

左氏昭二十九年傳賦晉國以一鼓鐵以鑄刑鼎亭
林補注引王肅家語注云三十斤爲鈞鈞四爲石
石四爲鼓蓋用四百八十斤按曲禮獻米者操

量鼓

疏云東海樂浪人呼容十二斛者爲鼓

管子釜鼓滿則人槩之

考工記臬氏爲量改煎金錫則不耗不耗然後權之權之然後準之準之然後量之賈氏言量金汁入模中謂鑄作時據此則以鼓爲量名亦無不可襄公二十八年梓慎曰歲在星紀而淫于元枵爲蛇乘龍者是年太歲在丙辰辰爲蒼龍之首次年太歲在丁巳巳蛇也

說文巳象蛇形

論歲星之常度辰年當

在星紀巳年乃在元枵今以巳年之次先行于辰

年如春行夏令主氣爲客氣所乘也 七政之盈

縮遲疾皆其躔度之自然占家以爲失行者非也

以歷理論之則非而占家歲星一歲移一辰者亦別自有法不可拘執也

就大畧言實則行一辰有餘也據今法分一辰爲

十萬八千秒歲星每年平行十萬九千三百零三

秒有奇於一辰外多行一千三百零三秒有奇八

十三年卽超一辰授時法亦然三統法謂百四十四年

超一辰者與今不合若一行五星議詳唐書則尤治

絲而勞矣蓋治歷與占驗固屬兩途而吉凶休咎

之占又兼六物昭七年伯瑕曰六物歲時月日星辰儒者旣所弗道

術家亦秘之弗可考矣然歲星雖有超辰之說而

左傳所言歲星絕無超辰之証襄公十八年丙午

歲在姬訾二十八年丙辰傳雖云淫于元枵此偶
爾行疾度所致而仍復于星紀故三十年戊午在
姬訾之口明年始及降婁昭公八年丁卯在析木
九年戊辰仍在星紀十年己巳在顓頊之墟元枵
也十一年庚午在豕韋即姬訾十三年壬申在大梁
惟三十二年辛卯亦宜在析木因傳有越得歲而
吳伐之一語杜氏遂以為在星紀耳未可遽信分
之說諸家或且昭九年陳災裨竈曰五年陳復將
不同別有考封封五十二年歲五及鶉火而後陳卒亡又傳昭
八年史趙亦云陳顓頊之族歲在鶉火是以卒滅

陳將如之按陳之後亡在哀十七年癸亥去昭九年戊辰正五十二年歲五及鶉火若昭三十二年辛卯已超入星紀則哀十七年當在鶉尾與史趙裨竈之言不符矣

土氣上騰而成雲遠望之爲圓爲片細視之如隙塵牛毛歷歷似可數其不相和并者氣貫其中也氣之升爲陽陽得陰而解則自相和并積成一滴而墜矣又陽之升也暴則陷入于陰爲寒所包凝而爲雹雹每中空故字從雨下包多在夏月者蓋二氣迭爲表裏夏時地面爲純陽則純陰之氣逼於

半空與嚴寒無異夏雲多奇峰陽升之暴也暑雨
着身沁入肌骨陰氣之降也雹特其甚者耳昭四
年春正月大雨雹夫周之正月夏之仲冬一陽方
潛于地而大雨雹焉陽之不輯可知所謂愆陽是
也藏冰以殺其陽氣則雹無自而生雖有亦不至
于如拳如斗有擊傷人物之災矣

凡物之爲所克者卽爲之用惟木克土故雲從龍龍
屬木雲屬土也金克木故風從虎虎屬金風屬木
也水之于火亦若是而已如夫婦之侶隨然故禘
禘曰水火妃也梓慎曰水火之牡也

卽所謂我克
者爲妻財也

要之水火相反而實相成夏至純陽而一陰生冬至純陰而一陽生心爲火而交于腎腎爲水而交于心魚屬火非水不生凡鱗介之物或能有光謂之陰火又潤下之鹹鹹之極者反爲炎上之苦故曰水火所以合也水陰用而陽體故坎爲中男火陽用而陰體故離爲中女

日知錄云自漢以來儒者相傳但云五經而唐時立之學官則云九經并孝經論語爾雅宋時程朱始取禮記中之大學中庸及進孟子以配論語謂之四書本朝因之而十三經之名以立按亭林謂十

三經之名至明始立殊未然蓋唐所謂九經者禮

記左氏傳為大經文多故也詩周禮儀禮為中經易書

公穀為小經選舉志論語爾雅孝經附于中經百官志

名為九經實十二經也太和石刻九經亦然故晁

氏石經考異序即云十二經及蜀相母音昭裔取

唐九經本刻于成都未究而國滅但有易詩書左

氏傳周禮儀禮禮記孝經論語爾雅十經宋皇祐

中田況元補刻公穀二傳宣和中席益獻又刻孟

子參焉孟子于漢文時已立博士唐皮日休有請

孟子為學科書至宋時又為之疏遂升九經之列

正印厚玉梅云國朝以三傳合爲一合儀禮而以
易詩書周禮記春秋爲六經又以孟子升經并
經今所補之經也故晁氏讀書志直云石室十三
經則其名固立于宋時也惟以三傳合爲一分太
學中鼎並列爲十三經者自明代始有此說
唐太和石刻今在西安府府學中先府君重修碑
林記爲徐君在唐唯九經并孝經論語爾雅康熙
七年賈中丞復補刻孟子七卷合爲十三經

又官司書三歲大計羣吏之治以知財器械之數按
正義述經文作財用器械用字當補夏官司士
卿大夫士庶子之數監本脫去一士字亦當依

正義補 弓人材美工巧爲之時謂之參均角不
勝幹幹不勝筋謂之參均石經作量其力有三參
均均者三參謂之九和按石經不字依鄭司農所
增後鄭不從者下均者參正指上三個參均而言
不必依石經增 又大和無濇其次筋角皆有濇
而深其次有濇而疏賈氏云以上參之此謂兩其
次角無濇按其次有濇而疏當依石經作其次角
有濇而疏合上下文參之自見賈氏不知脫去角
字故疏甚支離

草人注土化之法若汜勝之術也疏云漢時農書數

家汜勝爲上按藝文志汜勝之十八篇則勝之二

名也成帝時侍郎使教田三輔

汜有平去二聲

元程畏齋先生江東書院講義云夫子循循善誘不過博我以文約我以禮而已舍是無以爲用力之地朱子讀書法六條總言之不越乎熟讀精思切己體察兩條蓋熟讀精思卽博文之功而切己體察卽約禮之事可謂要言不煩親切有味

童子佩鞶毛詩云鞶珌也鄭氏云杏也按廣韻入聲二十九葉鞶式涉切音攝一作鞶射决張弓童子佩之又蘇協切音變鞶鞬射具然則訓珌當音攝

訓沓當音變也釋文作失涉切失式同紐切雖異音同

昭公三年豆區釜鍾亭林補注引毛晃曰豆當爲斗
考工記一獻而三酬則一豆矣豆古斗字按此恐
非梓人爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而
三酬則一豆矣鄭氏云豆當爲斗者蓋以一獻一
升三酬九升合爲十升故耳劉公是七經小傳獻以
一升酬以三升并
計之爲四升四升爲豆
不從鄭氏改字之說若桌氏注仍云四升爲豆
初不改豆爲斗也

襄公十八年以枚數閻杜氏以枚爲馬撾非也錢方

高枝

先生云門上之枚行列釘之

又鍾乳以枚數亦曰枚

闔倒文耳故二十一年州綽曰東閭之役臣左驂迫還于門中知其枚數

定公九年王猛謂東郭書曰吾從子如驂之靳陸氏釋文云或作如驂之有靳非按詩小戎釋文引左氏仍作如驂之有靳靳驂之外轡言如驂之隨服爲有靳所制欲爭先而不能靳上有字不當去也杜注以靳爲車中馬

卽服馬恐非

鶚有二種陳風毛傳云惡聲之鳥正義云一名鵬與梟一名鵟鵟卽云爲梟爲鵟是也俗說以鵟爲土

梟非陸璣云鵙大如班鳩綠色賈誼所賦鵙鳥是也肉美可爲羹與炙爾風毛傳云鵙鵙鵙也釋本
鳥陸璣云鵙鵙似黃雀而小其喙尖如錐取茅莠
爲窠如麻紱之刺襪或謂之襪雀又有巧婦女匠
工雀過羸桑飛諸名

校人夏祭先牧頒馬攻特頒馬卽月令之別羣也頒
與班同春秋傳有班馬之聲是也攻特司農云謂
驟之按驟駟也通鑑郭崇韜謂魏王繼岌曰大王
他日得天下卽驟馬不可乘況任宦官乎驟五代
史作駟

朱子吉日傳云豕牝曰豨本毛氏及爾雅文也駟虞傳云豨爲牡豕文未知所出若以將爲乾豆用牝爲非何不云二歲爲豨乎竊以傳寫誤作牡耳一發五豨甚言禽獸之多不必拘犧牲無用牝及春田爲蒐之說 又按大司馬注鄭司農云一歲爲豨二歲爲豨三歲爲特四歲爲肩肩同豨毛氏伐檀傳亦云三歲爲特而七月及還皆云三歲爲豨九河旣道蔡傳前云馬頰寰宇記在棣州滴河北輿地記謂卽篤馬河也後云樂史馬頰乃以篤馬河當之按樂史宜作歐陽忞蓋傳寫之訛王氏困學

紀聞卷十河渠考一條全錄此傳其誤亦同閭何

二公亦未料出又滴河卽今商河

爾雅何鼓謂之牽牛注云荆楚謂之擔鼓擔荷也何
荷通廣韻並有胡可切以河鼓在北牽牛在南如
担荷然自誤何爲河而牽牛河鼓并爲一星矣或
云乙巳占亦以爲河鼓亦名牽牛不知此欺人語
耳

國語黃池之會王孫雒越絕書作駱今本誤雒作確見困

學紀聞何義門云明道二年所刻國語亦作雒

詩序哀窈窕思賢才鄭氏云哀字誤當作衷謂中心

恕之釋文云舊讀如字王肅云哀窮窶之不得按
諸解皆勉強不如直作愛字解之淮南子云兔走
歸窟寒蠶翔水各哀其所生高誘云寒蠶水鳥哀
愛也

又按水鳥
恐是水馬

左傳哀十六年齊管修後漢書謂管仲之七世孫爲
楚陰大夫遂爲陰氏至陰識而遂繁昌按世本仲
至景子耐步一作能涉凡七世皆有傳謚八世至微而
衰故管修自齊而適楚陰氏世奉管仲之祀謂之
相君然則管氏之世祀不獨在春秋時矣夫子稱
其仁蓋其隱德所致與

閏百詩云春秋三十六日食有誤五爲三者莊公十八年僖公十二年是有誤三爲二者文公元年是有誤十爲七者宣公八年是有誤九爲六者昭公十七年是有以後月作前月不應閏而閏先時者隱公三年桓公三年十七年莊公二十五年三十年是有以前月作後月應閏而不閏後時者宣公十七年成公十七年襄公十五年二十七年昭公十五年定公十二年是有僖公十五年五月之交宜在四月然乃亥時月食非日食何誤至此蓋史失其官閏餘乖次從古未有過于春秋之世則難

信亦未有過春秋之書者也又曰衛朴推春秋日
食得三十五獨莊公十八年三月不入食法不知
法推是歲五月壬子朔申時日食元史郭守敬曰
蓋誤五爲三是也按百詩先生長于推步其所用
蓋今法也昔庚辰在都下宮贊錢辛楣先生謂推
春秋必用三統法始合惜當時未及以潛邱說質
之筆于此以俟異日

聖人自言述而不作如克己復禮爲仁出門如見大
賓使民如承大祭皆古有是語故亦雜見于左氏
傳又穆姜之釋隨義與文言同亦猶是也春秋之

時先王之教澤猶有存者列國大夫名卿學士猶沾沾以學爲務如劉康公胥臣叔向子產子太叔孟獻子師曠輩名理精言有非漢唐以後諸儒所可及者至戰國而其風蕩然矣蓋春秋之末其端已兆原伯魯不說學閔子馬知周之將亂原氏之將亡不有孔子集其大成則天下後世不復知有學矣胥臣諸人不能如孔子之身體完備而已胡致堂乃謂左氏但聞闕里緒言每引之而輒有更易則是聖人言必已出不許他人一知半解夫學公器也惟聖人能盡之非聖人能私之也胡氏之

見吾見其皆一腔私意而已且左氏亦但就舊史
爲之敘潤色其疑者聖人猶闕之豈如令之傳
爲小說之空中結撰乎

通鑑世卒吏之吏當依漢書作史如掾史之誤爲
將吏劉貢父已嘗辨之又如曲阜置孔子廟百石
之誤本經世誤爲百夫吏卒此類頗多因史吏
此近故轉寫易訛蓋統稱可曰吏專指則不得稱
爲卒吏也

魯謂馬食不過秣莠韋昭注云莠似稷而無實按莠
無腹莠草亦曰狗尾草稷今所謂小米亦卽粟也

或以稌爲稷以音相近而訛耳稌與莠寧相似乎

稌黍之不黏者亦曰粳亦曰麴

北人讀如梅

字下從黍

又說文廣韻玉篇三字互釋知一物矣明上海徐公光啓辨之甚明而韋昭之注尤直捷特拈出之又爾雅釋文云衆家釋粳皆爲粟知稷卽粟也

觀鳥獸之文與地之宜本義謂地上當有天宇然兩

漢書所引皆無天宇

前漢藝文志後漢荀爽傳

蓋五地之物生

各有其宜者矣

或曰濂溪太極圖有謂穆參軍之所傳本之陳希夷

又謂華山舊有石刻圖濂溪乃倒用之又謂本之

潤州鶴林寺僧壽涯或則謂周子默契道體不由
師承將何從而可曰無不可也圖一而已傳述各
異蓋此圖淪沒于二氏濂溪從而拯出之卽所謂
不由師承默契道體矣由太極而兩儀而五行而
萬物此降本流未造化生生自然之序乃養生家
則倒用之濂溪未嘗倒也石刻者名曰無極圖究
歸于虛濂溪名之曰太極圖處處是實理此正儒
與道之別凡聖人之書往往爲旁門之所托如河
圖洛書算家及堪輿選擇壬遁太乙皆宗之聖人
以此洗心退藏于密以及知崇禮卑易中諸語修

煉者奉爲丹訣又以大學正心章爲火候節度其何傷于日月乎愈見其道之大耳

曰程子生平未嘗以圖說示人有疑其僞托者信歟曰圖說舊附于通書之後始出于程門侯師聖傳荆門高元舉朱子發武當祁寬親得于高又得于朱又得于尹和靖鑿鑿有據且程子易序全本圖說有目所共覩也南軒故云程子雖不言圖說而其說皆本之

曰朱子謂易之至極此圖盡之然易以兩儀生八卦此以兩儀生五行五行易之所未有也母乃其

鑿枘歟曰理是一理法是活法由太極而兩儀而四象而八卦八八六十四卦此易先天之法也六生三三而九而八十一此三統九疇及太元之法也卦之德方故八八六十四著之德圓故七七四十九周易言四象周子又言五行膠柱而調處處皆礙矣總之通其源者自能變化無窮

曰朱子謂老子以有無爲二周子以有無爲一故無極太極不可分兩截是則然矣然有無猶黑白也謂白卽黑似不足以折老氏之口而服其心曰此莫妙于游九言之說矣其言曰人生肖天地試

卽人心驗之方其寂然無思萬善未發是無極也
雖云未發而此心昭然靈源不昧是太極也但靈
源不昧下當益以萬物皆備四字

曰朱子云未動以先卽爲陰然則何以先言動而
生陽不先言靜而生陰曰動靜無端陰陽無始固
不可以次第言然天下之物皆先陽而後陰如開
闢之初先有天次有地人生之始必男精先施而
後女血聚焉故曰乾知大始坤作成物

曰五性感動而善惡分卽通書所言剛柔善惡中
之五者或謂上四是氣質之性中乃其正性是歟

曰五行既各一其性人之所稟又有有餘不足是
就爲五者之不同勢使然也正如人之五臟罕有
得其平者五性亦猶是矣不特剛柔善惡是氣質
即中亦是氣稟得其中和蓋卽洪範之高明沉潛
與勿妄獲友平康正直之謂也

曰或謂周子主靜之說本於老子信乎曰周子所
言靜卽仁者靜之靜孔安國注云無欲故靜樂記
曰人生而靜天之性也感物而動性之欲也是有
欲則不靜矣其說固非周子所創樂記之文又與
老子謂老子之語同蓋不必同亦不必不同禮失

固不妨求之野今本未嘗失也

曰主靜之說程子易之以主敬恐其遁於虛無也
然則圖說有未盡歟曰定之以中正仁義非敬而
何周子詳密程子簡括

周子圖說 性理精義已闡發無遺矣今更欲廣
爲發明未免疊床架屋然則何必多言哉乙酉六
月在歷下客猶有紉繹前人吐餘以相難者聯用
以答之如右

伯牛有疾注禮疾者居北牖下與喪大記同而公羊
傳定元年何休注作北牖釋文云或作牖按室有

北牖不見經典惟屋社則北牖當作墉爲是金在
山先生亦云

子路宿于石門何晏解曰魯城外門皇甫謐高士傳
曰石門守魯人隱姓名爲魯守石門主晨夜開閉
閤氏四書釋地引太平寰宇記以爲魯城七門次
南第二門爲石門孔東塘云曲阜東北石門山卽
少陵題張氏隱居及劉九法曹鄭瑕邱石門宴集
是也太白有石門送杜甫二詩今有張氏莊傳爲
張叔明舊居因山名地因地名山未知孰是

五經旁訓不知始于何時余見舊本有萬歷乙未山

東巡撫鄭公璧汝重刻五經旁訓序與今本稍不同

大畧相似則由來久矣張氏雲章云元休寧朱允

升名從游陳櫟黃澤之門至正中鄉進士授池州

學正江南北學者多從之間業稱楓林先生明太

祖兵下徽州召見辭歸後連歲被徵官翰林侍講

學士所居梅花初月樓太祖以御書賜之諸經皆

有旁注允升嘗曰旁注之作知其龐者以爲小學

訓詁之入門悟其妙者知爲研精造道之要法按

此則旁訓之濫觴或卽朱氏矣

男女大倫也周禮仲春之月奔者不禁鄭氏謂重天

時權許之可乎會謂鄭氏而出此言乎內則聘則爲妻奔則爲妾夫妻不可苟合妾獨可以苟合乎是教天下以亂矣蓋奔者非淫奔之謂也六禮不備則謂之奔禮不備則不親迎矣男不下女女自來就此之謂奔猶之男女年不相當而配者謂之野合也標梅之詩曰求我庶士迨其謂之毛傳曰不待聘禮三十之男二十之女禮未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民也鄭箋曰不待禮會而行之者謂明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不禁孔穎達曰謂之者以言謂女而取

之不待備禮內則鄭氏注曰奔則爲妾妾之爲言接也聞彼之有禮走而往焉以得接於君子也此可以釋奔字之義矣且奔者雖不禁仍令媒氏主之尙可謂之私奔乎又按古者女嫁最重及時不及時者禮之變也大約二十必嫁矣曾子問曰婚禮旣納幣有吉日婿之父母死婿之伯父致命女氏曰某之子有父母之喪不得嗣爲兄弟使某致命女氏許諾而不敢嫁也鄭氏注曰必致命者不敢以累年之喪使人失嘉會之時也然則仲春奔者不禁有深意矣鄭氏于此不詳注者謂已散見

於毛詩曲禮不煩稱也泉邱之女奔孟氏而生懿
子及南宮敬叔若其爲淫奔寧賢如僖子而受之
子德州梁君志南謂會男女之會讀會計之會亦
通

從來解北極者其失有四一論語爾雅疏以北斗爲

北極也蓋天星以斗名者三

南極小斗不在中世見界之內始勿論

北斗七星斗斛之斗五星斗牛之斗六星以七星

在三者之中最近北故謂之北斗猶之乎南極老

人之非南極也一朱子北辰辨以帝座爲北極也

天星以帝座名者四在紫微垣者五帝內座在太

微垣者爲五帝座在天市垣者爲帝座在攝提間

者大角亦名帝座

援神契云大角爲座候宋均曰座帝座也

術家謬其

說曰是四者皆居其所而不動則一天而四極矣

朱子固已闢之然欲專指紫微之帝座爲北極猶未盡善紫微之帝座雖在常見不隱之中而去極月十二度以此爲極是仍二極矣知太微天市攝提之帝座不可爲極則此之帝座亦猶是也或曰極星也后也庶子也帝也太子也天官家謂之北極五星朱子云天樞有五其二最明者曰帝座太乙常居也然則朱子所謂帝座指北極之帝星非

五帝內座也曰北極五星者以近極而名耳星存
五豈極亦有五乎帝星之不可爲極亦猶五帝內
座也一晉志以極星爲北極也北極居其所而不
動稍離秒忽卽未免于動矣極星雖切近于極而
不正當一點呂覽云極星與天俱遊而天樞不移
沈存中以管窺極見極星沿管而行安得謂之居
其所或曰極星去極之度古近今遠沈存中測得
去極三度強齊梁間測得去極一度強則春秋時
當正合爲一點似以極星爲北極亦無不可曰北
極北辰也以羣動之所宗而言謂之極以天壤而

言謂之辰辰無星處也孔子言辰不言星也詩則或以七十二度爲周圍之度也夫七十二度者常見規之全徑半之爲三十六卽嵩洛北極出地之度也北極出地隨方不同常見規之全徑亦不定于七十二若周圍之度總之三百六十五度四分度之一也自古天官家每多詭說以惑人先儒亦不免誤聽其說朱子語類有云北辰是天之樞紐中間些子不動處緣人要取此爲極不可無箇記認所以旁取一小星謂之極星極星也動只他近辰雖動不覺又曰史記載北辰有五星太乙居中

是極星辰非星只是中間界分極星亦微動辰不
動乃天之中猶磨之心此三條最明晰大全收此
已足如再以旁說雜之轉生障翳今有一言以蔽
之曰北斗曰帝座曰極星皆星名也知北極之非
星則諸家之說不待辨而決矣史記云中宮天極
乙常居也是指五星中之帝星不指極星又有一
乙一星與天乙一星在紫微垣門曰極星一名天
樞北斗第一
星亦名天樞

左氏廢六關家語作置六關注謂文仲置以稅行者
按宣公八年公羊傳萬入去籥何去其有聲者廢
其無聲者注云廢置也古通如以亂爲治之類

奄人以天奄者爲之非刑者也故康成謂精氣閉藏者後漢書樂巴以宦者給事掖庭補黃門令後陽氣通暢白上乞退擢拜郎中

柚堂筆談卷二

秀水 盛百二 秦川

漢時傳公羊者有段仲謨作殷忠本一人也王圻續
文獻通考于段仲外別列殷忠下多一溫字章氏
山堂考索亦然西亭王孫朱睦㮮授經圖辨之曰
本傳無溫字乃傳寫之誤按漢書儒林傳故云蘭
陵褚大東平羸公廣川段仲溫呂步舒安得云無
溫字哉溫乃縣名屬河內郡章氏王氏並誤以溫字屬
上讀耳

前漢書及陸氏釋文但言高堂生而其名不著後漢

書儒林傳注乃云名隆不知高堂隆三國時人也
字升平泰山平陽人魯高堂生之後

伏生以尚書教於齊魯之間弟子知名者二人一爲
同郡張生一爲千乘歐陽生漢書及陸氏釋文可
証也隋書志云伏生授張生張生授歐陽生則張
生授三字當爲衍文

史記有錄無書者十篇張晏曰遷沒之後亡景紀武
紀禮書樂書兵書漢興以來將相年表日者列傳
三王世家龜策列傳傳新列傳元成之間褚先生
補作武帝紀三王世家日者龜策列傳然則褚少

孫所補惟四篇而已小司馬索隱云景紀取班書
補之武紀專取封禪書禮書取荀卿禮論樂書取
禮樂記兵書亡不補畧述律而言兵遂分歷述以
次之三王世家空取其策文以續此篇何率畧且
重非當也日者不能記諸國之同異而論司馬季
主龜策直太卜所謂龜兆雜說無筆削功何蕪鄙
也按索隱原文但論補書之短長初不云褚少孫
補也乃張守節正義則云元成間十篇有錄無書
褚少孫補景武紀將相年表禮書樂書三王世家
刪成侯曰者龜策列傳是以十篇皆褚少孫補矣

于是晁氏讀書志亦承其謬而凌氏評林遂云景
帝紀褚少孫取班書補之不及班書遠甚幾忘褚
氏爲前漢人矣至陳臥子史記測義述索隱而改
易其文云景紀律書元成間褚少孫取班書補之
爲無思之甚也
褚少孫梁相褚大弟之孫潁川人
居沛事王式受魯詩宣帝時博士
司馬彪云班固序漢書而馬續述天文志按續一作
字季則扶風人馬融之兄班氏天文志未就詔馬
續成之見班昭傳而晉書天文志序誤爲馬遷續
述天文志又魏收上十志啓以司馬紹統劉宣卿
合爲一人曰劉紹統

史記及班書于天官甚畧至晉隋書而始備然以校

步天歌則晉志缺四十八官隋志亦尙缺五官贊

也天市之斗也宗人合二志校步天歌尙缺三官

隋志有而晉志缺者凡四十四官曰輔曰天田曰

亢池曰天乳曰日日天輻曰罰曰市樓曰斛曰列

肆曰車肆曰帛度曰屠肆曰司命曰司祿曰司危

曰司非曰匏瓜曰敗瓜曰車府曰人星曰杵曰日

奚仲曰月曰厲石以上中官曰十二國曰離瑜曰敗曰

日雷電曰土功吏曰土公曰磬礪曰雲雨曰鉄鉞

曰外屏曰天溷曰土司空曰左更曰右更曰芻橐

曰天陰曰屏曰天厠曰天矢以上外官晉志有而隋志缺者二官宗正下脫宗人天樽下脫積木

隋志云氐北一星曰天乳主甘露房中道一星曰日歲守之陰陽平汲古閣本氐誤兵又歲守之上脫一日字步天歌近北斗杓三星曰三公近斗魁三星曰三郎晉隋志皆曰三公又步天歌鈇鉞三星主征伐鉞鉞五星主刑具隋志合爲一誤

新唐書儒學傳云文宗定五經鏡之石張參等是正說文二語舊書無之按張參爲司業詳定五經文字在代宗大歷十年故太和初劉禹錫爲禮部郎

作新修五經壁記云積六十年崩剝污蟻泯然不
鮮竊以張參爲司業必已負老成宿望豈有更六
十年而人猶在乎孟浩然有送張參明經詩故竹
垞太史斷其爲開元天寶間舉明經則恐不逮事
敬宗况文宗耶

楚爲掩之爲司馬也書土田度山林鳩藪澤辨京陵
表淳鹵數疆潦規假豬町原防牧隰臯井衍沃唐
劉仁軌之撫百濟以圖高麗也命瘞骸骨籍戶口
理村聚署官長通道塗立橋梁補隄堰復陂塘課
耕桑賑貧乏養孤老蓋國家未有根本不立可以

取勝者也故仁孰當倉卒之時猶汲汲以復陂塘
課耕桑爲務

袁紹在河北軍食桑椹袁術在江淮取給蒲葦終以
敗亡聚祗請建置屯田曹氏從之征伐四方無運
糧之勞遂能兼并羣雄司馬氏用鄧艾之策屯田
陳蔡之間開河渠增溉灌通漕運其後卒以吞吳
蓋民以食爲天在太平一統之時人皆相忘而不
覺至割據分裂則其情見矣孟子勸梁以深耕易
耨而分田制產言重詞復實戰國第一要務秦以
開阡陌并吞六國雖非先王之道而六國則并此

不能矣

賈融謂光武曰臣有子朝夕教道以經藝不令觀天

文見讖記欲令恭肅畏事恂恂守道不願其有才

能隋刺史蔡王智積

文帝弟整之子

有五男止教讀論語

不令交通賓客恐其有才能以致禍也三公可謂

明哲之士矣隋文用法之密固不待言東漢之初

雖貌爲寬厚然第五倫云光武承王莽之餘頗以

嚴猛爲政後代因之遂成風化楚王之獄不出伏

波所料一代之弊當時固多先見矣

梁武嘗登北顧亭以望謂江右有反氣骨肉爲戎首

然卒納侯景不察臨賀王以有臺城之禍魏師圍
江陵元帝登鳳皇閣徙倚嘆息曰客星入翼軫今
必敗矣果如其言使其以此等之學移之治道何
至于此則二君者不反爲術數之所誤乎故聖人
不言

宋仁宗有寶元天文祥異書十卷後人因有祥異賦
或以爲朱子作恐是託名然此法雖聖人不廢保
章與馮相周禮並存然要以德爲主無德而有其
術適足亡身至庸人強誣天道更無論矣蓋善言
天者必驗于人申繻曰妖由人與人無繫焉妖不

自作莊十四年周內史叔與曰陰陽之事非吉凶所生

也吉凶由人僖十六年士文伯曰國無政不善則自取

謫于日月之災故政不可不慎也昭七年齊侯欲禳

彗星晏子曰天之有彗以除穢也君無穢德又何

禳焉昭二十六年然則堯舜湯武之世雖有薄蝕彗孛

無害於明盛又非天變不足畏之說也晉義熙十

四年彗星見八十餘日魏主憂之崔浩曰天災異

之興皆象人事人事無變又何畏焉昔王莽之世

星亦如之今國家主尊臣卑民無異望晉室陵夷

危亡不遠彗之爲異其劉裕之應乎浩又曰興國

之君先修人事次盡地利後觀天時更足與孟子
相發明

今之六壬賣卜者求其常驗干中無一且多言奇驗
以惑人昔高允謂游雅曰陰陽災異知之甚難旣
已知之復恐漏泄不如不知天下妙理至多何以
爲此真至言也高公年九十餘而終同時崔浩竟
至赤族未必非漏泄之報借端于史事也

嚴君平賣卜與人子言依于孝與人臣言依于忠高
允曰夫筮者當依附爻象勸以忠孝程子易傳專
以反之日用易爲君子謀不爲小人謀忠信之事

則可也君子以之寡過小人以之亡身可不戒哉
且禍福不關趨避郭璞欲爲顏含筮含曰年在天
位在人修己而天不與者命也守道而人不知者
性也自有性命無勞著龜致仕二十餘年年九十
三而卒而郭公竟不免于王敦之難

齊蕭坦之旣誅收其從兄海陵太守翼宗檢其家至
貧唯有質錢帖數百束昏原其死此叔向之所以
賀韓宣子也

魯兩生曰禮樂所由起積德百年而後可興王朴曰
禮以檢形樂以治心形順於外心和于內然而天

下不治者未之有也是以禮樂修於上萬國化於下聖人之教不肅而成其政不嚴而治用此道也可謂知禮樂之本者矣

子貢子路皆不滿于管仲而夫子稱其仁然則如杜預之鎮襄陽以珍異賂要人劉晏之開汴河先遣元載書凡此類者皆不當深責回紇歸國其部衆所過暴掠澤潞節度使李抱玉欲遣官置頓人人辭憚馬燧自請行先賂其渠帥約毋暴掠帥遣之旗曰有犯令者君自戮之于是回紇皆拱手遵約束豈得以其行賂而少之乎但士君子不可以古

人藉口

古令之良法一也而視其用心之不同如管子所謂
九惠之教卽周禮司徒以保息六養萬民也其所
謂合獨又卽媒氏掌萬民之判也其所謂養疾卽
天官疾醫掌萬民之疾也蓋管氏不過假借以陰
濟其生聚之計而已初非有萬物一體之心也句
踐之困于吳而歸葬死問傷養生弔憂卽管子之
振困養疾也送往者迎來者去民所惡補民不足
卽管子之通窮也又令壯者無娶老婦老者無娶
壯妻女子十七不嫁丈夫二十不娶父母有罪卽

管子取鰥寡而和合之也將免者以告生三人公
與之母生二人公與之饋卽管子之五幼與之葆
受二人食也管仲之所以伯齊者勾踐又竊之以
伯越歟至如王莽行之以亂漢安石行之以亂宋
是又爲管氏勾踐之罪人矣故以周公所以致太
平者或目爲六國陰謀之書又目爲瀆亂不驗之
書非周禮之累人人自累周禮耳

太乙法以坎居乾艮居坎八卦皆右差一位而不知
其故卽黃梨洲先生亦嘗疑焉偶于麻衣正易心
法注中

陳希夷注

得一條云天一生水坎之氣孕于乾

金立冬節也地二生火離之氣孕于巽木立夏節

也天三生木震之氣孕于艮木

山高土厚木泉出焉按今九宮家以

艮屬土

與此巽立春節也地四生金兌之氣孕于坤土立

秋節也天五生土離寄戊而土氣孕于離火長夏

節也凡此言其成象矣天一與地六合而成水乾

次合而水成于金冬至節也地二與天七合而成

火巽離合而火成于木夏至節也天三與地八合

而成木艮震合而木成于水春分節也地四與天

九合而成金坤兌合而金成于土秋分節也天五

與地十合而成土離寄于巳而土成于火也凡此

言其成形矣

北魏華陰楊播及弟椿津皆有名德播剛毅椿與津
謙恭家世孝友總服同爨男女百口人無間言椿
津皆至三公一門七郡太守三十二刺史而不免
于爾朱氏之禍至于滅族所謂世祿之家富貴重
豎如再實之木其根必傷物忌太盛盈虛之理也
孝友謙恭猶且及禍況汰侈乎 昔人謂枵腹一
部祇發揮一艮卦予謂道德一部祇發揮一謙卦
周官井田之法以三之二出田稅以三之一治溝洫
以常田稅故無不通之水道山澤皆掌于官故無

侵占陂湖之弊而訟獄因之亦省也山左高唐博

平之間有減水河

減水河

年久壅閉兩地居民往

往藝麻種麥于中連朝雨集或毀堤決水或築壩
絕流互相爭訟吾邑朱君正甫坤爲令博平適被
水又結訟上官飭州縣會勘朱君曰兩家之訟合
牧之過苟河身深濬陂水通流訟于何有因與高
唐牧復其故道于是暢流而民亦安息

東方朔謂武帝曰夫仙者得之自然不必躁求若其
有道不憂不得若其無道雖至蓬萊見仙人亦無
益也臣願第還宮靜處以須之仙人將自至桓帝

時襄楷上書曰聞宮中立浮屠之祠此道清虛貴
尚無爲好生惡殺省慾去奢又曰或言老子入夷
狄爲浮屠浮屠不三宿桑下不欲久生恩愛精之
至也其守一如此乃能成道二臣皆是因其主之
所好而引誘之卽孟子好貨好色之對也二君求
仙奉佛乃左右有真仙真佛而不能用其葉公之
好龍乎

前漢地理志平原郡濕陰縣後漢書作濕陰縣古字
通濕卽濕之省文皆他合切

累字從田

不從田濕沃之濕

亦然金石文字記于郃閣銘辨之確矣但以濕餘

水亦爲濕之異文未敢深信蓋濕有二音一他合

切一魯水切

音壘

竊以他合切者從糸上曰魯水切

者從糸上田也濕餘水出居庸關東酈氏云谿之東岸石室三層蓋古之候臺南則絕谷累石爲關址按此則濕餘之濕當作濕從累加水而名不與濕通音當從魯水切

濕或作澤又作澤

又水經濕水有三

一出高唐卽平原之濕當從糸上曰一出雁門之

累

力追切

頭山水依山而名當從糸上田又按濕餘

水今順義之溫榆河是也下流爲沙河

宋以太祖太宗之時不能取幽燕更無責乎後世矣

趙普不能辭其責太祖出幽燕地圖示普問進取之策普曰圖必出曹翰帝曰然曰翰可取孰可守帝曰以翰守之普曰翰死孰可代帝默然良久印卿可謂深慮矣自此不言伐燕按圖必出于曹翰一語普之忌翰明矣觀翰可取孰可守一語則翰之能取審矣燕取而功歸于翰安得不忌乎翰死孰可代乃利口之浮談如此深慮則燕終無可取之時矣太祖猶信之則高宗之不能用武穆宜矣夫使翰先以幽燕之圖與聞于普普必贊之縱燕未可卽取亦必且徐圖之何至絕口不言伐燕也

唐之盛時墾田不過一千四百三十餘萬頃凡丁男受田百畝輸粟二石則畝輸二升李氏平賦書謂千里之都有田三百四十五萬六千頃卽以海內方三千里計之已三千一百一十萬四千頃矣從未有也況不止三千里乎而令畝輸一斗則五倍其租矣又加之以綾帛恐李氏亦能言而不必能見之實事也不能無疑焉而其書甚有條理井田固難行此與林勲本政書皆可備一說以待王政之斟酌者也惟行之非其人則荆公方田之續耳隋延州刺史獨孤陀婢徐阿尼事猫鬼按醫家云女

子欲男思色久之必有貓鬼相侵交接昏迷往往致死妖由人興可畏哉

鰥生于水而成于日水之所過烈日曝之則鰥起焉
鰥歲旱則盛雨多則衰凡多雨之歲鰥地有收故
鰥地宜開河渠改爲水田賈讓曰水行地上湊潤
上徹民則病濕氣木皆立枯鹵不生穀若有渠溉
則鹽鹵下濕填淤加肥故種禾麥更爲秔稻高田
五倍下田十倍是也若不然則以一歲之功種苜
蓿歲夷其苗年穀不登亦可以充腹兼可食馬至
五六歲之後犁去其根以改種黍稷無不發生蓋

苜蓿能煖地也周官草人糞種之法以骨汁漬其種渴澤用鹿藿瀉用麴是又一法也

晉荀崧屯宛爲杜曾所圍欲求救于故吏襄城太守石覽崧小女灌年十三帥勇士數十人踰城突圍夜出且戰且前遂達覽所又爲崧書求救于南中郎將周訪訪遣子撫率兵三千與覽共救崧曾乃遁去明末道州守備蕭山沈至緒女雲英奪父尸于重圍之中退賊全城授游擊將軍代領父衆亦嫻文史孰謂古今人不相及也

拓跋珪問博士李先何物最善可以益人神智對曰

莫若書籍珪曰書籍有幾何如何可集對曰自書契以來世有滋益以至于今不可勝計苟人主所好何憂不集於是命郡縣大索書籍悉送平城按先之言善矣而未盡也惟蜀漢大司農孟光謂秘書郎郤正曰今天下未定智意爲先智意自然不可力强致也儲君讀書寧效吾等竭力博識以待訪問如博士探策講試以求爵位耶當務其急者此可謂得其要領矣

博雅二字人但以爲博學之稱非也諸葛武侯辟廣漢太守姚伉爲掾伉並進文武之士武侯稱之曰

忠益者莫大于進人進人者各務其所尚今姚掾
乃並存剛柔以廣文武之用可謂博雅矣
公扈子曰有國者不可以不知春秋生而貴者驕生
而富者傲生而富貴又無鑒而自得者鮮矣春秋
國之鑑也通鑑之名取此

明于盈虛剛柔之理者可以處憂患袁閎常對兄弟
曰吾先公福祚後世不以德守之而競爲驕奢與
亂世相爭此卽晉之三郤矣及黨事起閎築土室
潛身十八年而卒申屠蟠曰戰國之世處士橫議
列國之主至爲擁篲先驅卒有坑焚之禍余之謂

矣乃絕跡于梁陽之間因樹爲屋自同傭仆以是
免于黨禍管寧見公孫度語惟經典不及世事還
山專講詩書習俎豆非學者無見也又謂祁原曰
潛龍以不見成德言非其時皆取禍之道按此諸
君皆神乎易者也坤之六四括囊無咎無譽非惟
咎不可有譽亦不可有也

常平之與社倉古今以爲善政然常平在漢時已有
言其弊者至社倉更不待言視乎奉行何如耳使
奉行非其人雖周官之法安石且用之以誤國矣
趙夢白社倉議不可不讀

孔穎達曰律歷志云十九歲爲一章四章爲一部二

十部爲一統三統爲一元則一元有四千五百六

十歲初入元一百六歲有陽九謂旱九年次三百

七十四歲有陰九謂水九年以一百六歲并三百

七十四歲爲四百八十歲

六乘入之數

次四百八十歲

有陽九謂旱九年次七百二十歲陰七謂水七年

次七百二十歲陽七謂旱七年

七百二十者九乘入之數

次六

百歲陰五謂水五年次六百歲陽五謂旱五年

歲者以八乘八八八六十四又以七乘八七入五

十六相并一千二百歲于易七八不變氣不通故

合而數之各次四百八十歲陰三次四百八十歲

得六百歲

陽三除入元至陽三除去災歲總有四千五百歲
十年其災歲兩個陽九年一個陰九年一個陰陽
各七年一個陰陽各五年一個陰陽各三年總五
十七年并前四千五百年通爲四千六百六
十七歲一元之氣終矣此是陰陽水旱之太數也
所以止用七八九六相乘者以水數六火數七木
數八金數九此交互相乘也以七八九六陰陽之
數自然故有九年七年五年三年之災 按四千
五百六十者四分法一元之周歲四千六百七十
者三統法一元之周歲以八十一分爲日法一以

九百四十分爲日法其原本不同不知何故損災
歲以相強合實不可解又按太乙法百六陽九各
有大周又何故合而爲一

張瓜田先生通鑑綱目地理糾謬補正二書與吳門

陳少章

景雲

綱目訂誤皆有功於朱子者也然瓜

田成書太急當斟酌處正不少如糾謬駁集覽引
劉氏以石州孟門爲朝歌孟門之失是已又云朝
歌東北爲開州大名等處不得有孟門則非按左
傳襄公二十三年齊伐晉取朝歌入孟門上太行
杜註孟門隘道也則朝歌有孟門審矣且索隱故

云孟門在東北齊太公世家不言在匪東也胡東樵云
孟門非一而此孟門則近朝歌

又謂古陽城今之登封唐爲告成不名陽城唐之
陽城則今汝寧按通鑑註云武后登封元年改陽
城爲告成中宗神龍元年仍改復故則開元測景
時但有陽城無告成矣其陽城故卽告成也尙當
細考